

Beoordelingskader programmeringsregeling programma digitaal burgerschap 2024 v2

28 maart 2024

Doel

Het doel van het selectieproces is om financiering te verlenen aan de aanvragen die van voldoende kwaliteit zijn én de doelen van het programma digitaal burgerschap helpen verwezenlijken. De beoordeling van de aanvragen moet onpartijdig en consistent verlopen. Dit beoordelingskader is een hulpmiddel hierbij.

Per regeling wordt een kader gehanteerd dat aansluit op de vereisten van de betreffende regeling.

Toekenning punten:

- Maximum van 100 punten
- Een aanvraag moet ten minste 60 punten scoren. Voor de programmeringsregeling geldt dat per criterium ook tenminste de helft van het maximum punten behaald moet worden: alleen deze aanvragen komen in aanmerking voor financiering.
- Toekenning is op basis van het puntentotaal, in combinatie met additioneel advies op basis van criteria zoals omschreven in de betreffende financieringsregeling.

Maximum score per criterium	Bandbreedte punten			
	Heel goed	Goed	Redelijk	Zwak
60	52-60	39-51	30-38	0-29
50	42-50	32-41	25-31	0-24
40	34-40	28-33	20-27	0-19
30	26-30	21-25	15-20	0-14
20	17-20	14-16	10-13	0-9

Selectie uitgangspunten:

- Onderstaande drie criteria bestaan uit diverse onderdelen waar de adviseurs hun analyse op baseren.
- Een score wordt gemaakt per criterium en niet per onderdeel apart.
- Er mag alleen uitgegaan worden van informatie die beschikbaar is, niet van aannames.
- Bij elk criterium wordt een (korte) toelichting gegeven die – indien de beoordelingscommissie dat wenselijk acht - gedeeld kan worden met de Aanvrager.

Beoordelingskader Programmeringsregeling

<p>1. Bewustzijn en urgentiebesef voor digitaal burgerschap door bibliotheekorganisatie</p>	<p>(maximaal 20 punten)</p>
<p>- Het verwoorde belang van de bibliotheek uit de motivatiebrief of vlog</p>	<p>Eén van de doelen is om een beweging rond digitaal burgerschap binnen de bibliotheeksector op gang te brengen. Het programma geeft een aanzet, maar de bibliotheken en POI's moeten dit vervolgens zelf overnemen. Onderdeel van de aanvraag is een vlog of motivatiebrief waarin de bibliotheek diens belang verwoordt en de impact op de doelgroep die zij wil behalen aangeeft.</p> <p>Aan de adviescommissie wordt daarom gevraagd om de stukken in de aanvraag te beoordelen op:</p> <p>Is dit belang in overeenstemming met de doelen van het programma? Wordt dit belang breed gedragen binnen de organisatie?</p> <p>Heeft de organisatie met dit onderwerp een langetermijnvisie en zien zij de deelname aan de programmeringsregeling als onderdeel hierin?</p>
<p>- De mate waaruit blijkt dat de bibliotheek bezig is met het thema digitaal burgerschap</p>	<p>Zijn er in het verleden activiteiten ontwikkeld en/of uitgevoerd rondom het onderwerp digitaal burgerschap, binnen de eigen organisatie en/of in het eigen netwerk?</p>
<p>2. Kwaliteit van het voorstel</p>	<p>(maximaal 40 punten)</p>
<p>- De volledigheid van de aanvraag</p>	<p>De aanvraag voor de programmeringsregeling omvat, conform de financieringsregeling: een motivatiebrief of vlog, een uitgewerkt Lokaal Plan en uitgewerkte ToC, een uitgewerkt voorstel en, indien gekozen is voor samenwerking met partners, een intentieverklaring (samenwerking partners).</p> <p>Zijn alle stukken volledig ingediend?</p> <p>Zijn de te implementeren interventies uit de bouwsteen Programmering en/of elders onderdeel van het voorstel?</p> <p>Kloppen ze in verhouding tot elkaar (bijvoorbeeld sluiten het Lokaal Plan en ToC aan bij de gekozen doelgroep en de gekozen interventies)?</p>
<p>- De doordachttheid van de aanvraag</p>	<p>Zit de aanvraag goed in elkaar?</p> <p>Is het voorstel logisch en volledig?</p> <p>Is de aanvraag realistisch?</p> <p>Hoe ziet de bemensing van het voorstel eruit?</p> <p>Vormt het voorstel een samenhangend en compleet verhaal?</p> <p>Is de keuze voor de interventies doordacht en weloverwogen gemaakt?</p> <p>Vormen de interventies een samenhangend geheel?</p>

	Is er gekozen voor bestaand aanbod?
- De kwaliteit van de impactstrategie / TOC	Is het duidelijk welke maatschappelijke verandering er wordt nagestreefd? Is voldoende duidelijk hoe de voorziene inzet van de bibliotheek bijdraagt aan die impact? Blijkt uit de ToC dat de aanvrager een relevante aanvraag doet? Sluit de aanvraag aan bij de ToC van het programma? Op welke van de drie ToC-sporen heeft de nieuwe strategie betrekking en is die doorontwikkeling relevant en realistisch?
- De mate waarin het voorstel voortbouwt op het eerder opgestelde Lokaal Plan	Is er sprake van een logisch verband tussen het opgestelde Lokaal Plan en de ingediende aanvraag?
- De plannen voor borging van mate waarin	Maakt de aanvrager inzichtelijk hoe deze het thema digitaal burgerschap gaat borgen/inbedden in de organisatie?
3. Impact van het voorstel op doelgroep en netwerk	(maximaal 40 punten)
- De verwachte impact van de bibliotheekorganisatie op de doelgroep	Maakt de aanvrager voldoende inzichtelijk welke impact bij welke doelgroep bereikt wordt? Hoe gaat de aanvrager deze impact meten?
- Het bereik in verhouding tot de kosten van het voorstel	Wordt benoemd welk bereik geambieerd wordt? Is het benoemde bereik realistisch?
- Het aantal en het type partners in het voorstel	Met welke partners werkt de aanvrager samen? Welke bijdrage (inhoudelijk, strategisch, technisch, financieel) leveren zij? Wat is hun toegevoegde waarde? Wat is de intentie tot samenwerking en kennisdeling?
- De wijze waarop de bibliotheekorganisatie co-creatie met de doelgroep gaat verwezenlijken	Het belangrijkste is dat de doelgroep ook betrokken wordt tijdens het opstellen van de programmering (keuze en invulling van de bouwstenen, effectmeting, communicatie, samenwerking met andere partijen).
- Het bereik van het voorstel	Hoe groot is de doelgroep (burgers) die bereikt wordt d.m.v. het voorstel? Hoeveel partners (netwerk) zijn bij het voorstel betrokken?